

Kamila Gieba

*Uniwersytet Zielonogórski*

## PRÓBA NOWEGO REGIONALIZMU

[Rec. Małgorzata Mikołajczak, *Zbliżenia. Studia i szkice poświęcone literaturze lubuskiej*, Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, Zielona Góra 2011, s. 206]

We współczesnym literaturoznawstwie można zaobserwować wzrost zainteresowania przestrzenią, co wynika nie tylko z tzw. zwrotu topograficznego w badaniach literackich, ale również z możliwości, jakie dają nowe metodologie badawcze, takie jak geopoetyka czy nowy regionalizm. Literatura regionalna stanowi egzemplifikację związków człowieka z miejscem, rozpatrywanych zarówno w aspekcie ontologicznym, jak i epistemologicznym. Pytania o literaturę regionu to pytania nie tylko o jej status, ale też o jej znaczenie performatywne i tożsamościotwórcze.

W nurt literaturoznawstwa regionalnego wpisują się artykuły zebrane w książce *Zbliżenia. Studia i szkice poświęcone literaturze lubuskiej*, których autorką jest Małgorzata Mikołajczak, literaturoznawczyni z Zakładu Teorii i Antropologii Literatury Uniwersytetu Zielonogórskiego, założycielka Pracowni Badań nad Literaturą Regionalną i redaktorka dwóch antologii poezji lubuskiej: *Mieszkam w wierszu* (2001, razem z Beatą Mirkiewicz) oraz *Od słowa do słowa* (2006).

*Zbliżenia...* to zbiór szkiców, esejów i recenzji dotyczących literatury lubuskiej, który został podzielony na trzy części. Pierwsza z nich to przekrojowe syntezы charakteryzujące tę literaturę. W części drugiej zamieszczono sylwetki wybranych pisarzy związanych z tym regionem. Publikację zamyka część trzecia, która zawiera krytycznoliterackie refleksje z lektury – interpretacje, recenzje i omówienia konkretnych utworów. Teksty zebrane w *Zbliżeniach...* powstawały w ciągu ostatnich kilkunastu lat i w większości już wcześniej ukazały się w druku (między innymi w czasopiśmie „Akant”, „Akcent”, „Odra”, „Pro Libris” i „Ruch Literacki”), lecz w aktualnej wersji zostały częściowo zmodyfikowane i uzupełnione.

Autorka poszukuje odpowiedzi na pytania, czym jest literatura lubuska, jakie są jej wyznaczniki i co decyduje o regionalnym charakterze tekstów literackich powstających na Ziemi Lubuskiej. Zaznacza, że sama nazwa „twórczość lubuska” implikuje to, że jej kształt zależy również od czynników pozaliterackich: geograficznych, historycznych czy kulturowych. Takie determinanty niejako wymuszają, by w badaniu literatury lubuskiej uwzględnić politykę kulturalną okresu PRL-u. Równie istotne jest sięgnięcie do korzeni osadników-pisarzy najstarszej generacji. Dzięki temu możliwe jest odtworzenie początków formowania się życia literackiego na Ziemi Lubuskiej, na której przecież przed II wojną światową nie istniała polska tradycja literacka.

W artykule *Tropy topografii* – otwierającym publikację – Mikołajczak dokonuje periodyzacji literatury lubuskiej i proponuje metodę badania utworów literackich zainspirowaną teorią wzorców fabularyzacji Northopa Frye’a, przejętą następnie przez Haydena White’a i zaadaptowaną przez niego do teorii wyjaśniania historycznego. Autorka stara się pokazać, w jaki sposób do badania literatury lubuskiej (i w ogóle – regionalnej) można wykorzystać figury retoryczne – metaforę, metonimię, synekdochę oraz litotę i hiperbolę.

Na szczególną uwagę zasługują również szkice *Mityzacja, sakralizacja, archeologia* oraz *Co zostało na dnie „kulturowego tygla”?*. Stanowią one omówienie tych tekstów, które odnoszą się do doświadczeń związanych z II wojną światową oraz z rodzimymi stronami osadników, którzy po wojnie zasiedlili lubuski region. Te dwa artykuły łączy problematyka pamięci, ujmowanej jako przeciw-pamięć, a także pamięć zmitologizowaną (utwory Janusza Koniusza), sakralizowaną (wiersze Henryka Szylkina) i kronikarską (poezja Janusza Werstlera).

Inny, mniej przekrojowy charakter mają teksty z drugiej i trzeciej części *Zbliżeń...*, w których autorka zamieściła sylwetki lubuskich twórców oraz omówienia i recenzje poszczególnych utworów literackich powstających na gruncie lubuskim (pisze tutaj o choćby Michale Kaziowie, Czesławie Sobkowiaku, Annie Tokarskiej, Wojciechu Śmigielskim, Eugeniuszu Kurzawie, Marii Sidorskiej-Ryczkowskiej czy Joannie Pytel). Są to szkice dotyczące różnych autorów i twórczości zróżnicowanej pod względem poziomu estetycznego czy zakresu tematycznego. Pomimo takiej różnorodności utwory te łączy regionalna przynależność ich twórców.

„Regionalna” nie oznacza jednak „gorsza” – we współczesnym literaturoznawstwie nastąpiło bowiem odwrócenie znaków wartościowania, tradycyjnie przypisanych dychotomii centrum – peryferie. Miejsca peryferyjne powracają na literacką mapę kraju i coraz częściej przedostają się do literaturoznawczych refleksji, gdzie są analizowane w rozmaitych aspektach – wiąże się z nimi nie tylko kategoria regionu, ale też szereg zagadnień związanych między innymi z jednostkową

i wspólnotową tożsamością, antropologią, małą ojczyzną, pamięcią i zapominaniem, pograniczem, granicą czy grupami mniejszościowymi.

*Zbliżenia* udowadniają, że literatura regionalna przestaje być traktowana jako niegodna badawczej analizy oraz że przestrzeń (choć często dominuje w utworach dotyczących regionu) nie jest jedynym zagadnieniem związanym z regionalizmem w badaniach literackich. Ten nurt badawczy nie jest już marginalizowany, coraz częściej dochodzi do głosu, prezentując różnorodność problematyk związanych z literackimi reprezentacjami regionu.

*Zbliżenia...* to książka, która zapelnia białą plamę, jaka powstała na polskiej mapie literackiej, na której dotychczas literatura lubuska pozostawała słabo zarysowana. Za rekomendację niech posłużą słowa recenzenta tej publikacji, Piotra Michałowskiego: „Obudowa metodologiczna i badawczy dystans historyka literatury sprawiają, że *Zbliżenia...* mogą służyć za wzór dla podobnych opracowań literatury regionalnej”.